



Когда из-за леса совсем не видно деревьев

Михаил Кучеренко
bigmisha@stereopravda.com

В эпицентре бетонных джунглей Манхэттена я оказался на выступлении гениального джазового пианиста Монти Александра и его трио. Когда я направлялся в клуб "Иридиум", продираясь через многотысячную толпу, бурлящую на Таймз Сквер, я уже представлял себе эту километровую очередь перед входом в клуб, в которой мне нужно будет отстоять во имя волшебного искусства.

По красоте музыки, которой я наслаждался, по гениальности, точности и остроумию музыкальных мыслей, по изобретательности форм, мне трудно вспомнить более совершенное выступление. Уверен, также думали и десяток других зрителей сидевших в клубе... Я не оговорился, я на самом деле насчитал в "Иридиуме" кроме себя и своего друга Гари Рибера с женой еще семь-восемь человек.

Это событие я не случайно упомянул. Оно показывает место, которое занимает в массовом сознании любое настоящее искусство. Походя, учитывая, что эти выступления фирма "Telarc" записывала "живьем" для скорого выхода на CD, было любопытно понаблюдать, как осуществляется пресловутая "аудиофильная" запись, и, опять же, посмотреть и оценить ее потенциальную аудиторию.

Вывод неутешителен: любая попытка расширить круг доступа к наивысшим проявлениям человеческого духа упирается в отсутствие оно, то есть в бездуховность. Это и было, к сожалению, основным лейтмотивом большинства смотров High End выставок, на которых я последнее время смог побывать, вернее сказать, лейтмотивом большинства участников на них.

Например, единственным знаменательным событием "Home Entertainment 2004" (проходившей 20-23 мая в гостинице "Хилтон" на Манхэттене) на фоне предыдущих подобных мероприятий было упразднение процедуры голосования посетителей. Дело в том, что на протяжении последних трех лет (2001-2003) по опросу посетителей лучшими признавались системы, включавшие в себя усилители Manley и колонки Jeff Joseph. По-путно отмечу, что и на этой выставке была большая "опасность" повторения этого прецедента. Учитывая, что систему типа "ГАС Выборы" в Америке пока не изобрели, под давлением остальных участников Эткинсон, редактор журнала "Stereophile" (под эгидой которого проходит это мероприятие), пошел известным нам самым демократичным путем - решил подобные выборы отменить.

High End, всегда провозглашавший свое кредо на стыке техники и искусства, с этого момента открыто и "демократично" признал и фактор политики в своем позиционировании. Думаю, это не случайно происходит именно сейчас, когда и

американская политика в целом не отягощает себя условностями.]

Подобные "демократичные" процедуры всегда происходят при смене идеологий. Не буду повторяться насчет того, что и на что мы меняем, но любопытные иллюстрации на эту тему на этой выставке присутствовали.

В широком смысле продолжается смена "аналога" на "цифру". Не как замена одной технологии на другую, а как сложное противоборство старого и нового, "аналогового" человеческого фактора и "цифрового" вектора прогресса. Банально! может воскликнуть большинство читателей. Отнюдь, возражает им наш бывший соотечественник Владимир Лэмм (экс-Шушурин). Его современные усилители были подцеплены к "допотопным" по меркам современного High End'a колонкам Tappou и крайне экзотического вида мониторными рупорами фирмы Siemens. Одно можно сказать, слава Богу, но Мир не стоит на месте. Старая идеология (в данном случае речь идет о системной идеологии, а не только, скажем, о колонках или аналоговых источниках) хоть и давала "комфортный" звук, но не могла реализовать такие параметры, как красота динамики, фокусировку образов и разрешение звуковой сцены. Словом, те же усилители Лэмма на современных системах, построенных на достижениях "цифровой эры" последней четверти века и современных колонках показывать звук намного лучше.

Также переклечение с CD на винил в упоминавшейся системе Manley/Jeff Joseph показывало скорее недостатки винила (некие призвуки шарманки на фоне всевозможных тресков), чем его преимущества.

Аналогично (sic!) дело обстояло и с видео изображением. Хотя представителей аналоговой "темы" почти не было видно (кроме CRT-телевизоров). Это не означает, что "аналог" полностью вытеснен цифровой - например, в своей элитной серии "Qualia" среди всех подходов Sony выбрали в качестве TV-монитора (за 12 000 долларов!) именно технологию "обычных" аналоговых CRT. Но среди видео проекторов самого высокого уровня CRT уже не наблюдалось. Мне показалось, что LCOS-проектор JVC (порядка 30 000 долларов) был выше на голову своего ближайшего конкурента по технологии - трехчипового DLP-проектора фирмы Runco (примерно те же деньги): как по разрешению, так и по динамике и насыщенности цветов. Но разница в технологии, лежащая на поверхности, скрывает на самом деле разницу в идеологии этих двух компаний. JVC представляет новую "цифровую" волну, Runco отшлифовывает старые технологии (хоть DLP сильно старой и не назовешь).

Поясню, что я имею в виду на собственном примере. Мой "персональный" CD-MP3 плеер

включает в себя детали из семи образцов одной и той же модели купленных в течение года: корпус от одного, считывающая каретка от другого, лазерная сборка от третьего, линза от четвертого и т.п. Причина в том, что если оценить звучание каждого из образцов по пяти бальной системе, то окажется что изначальный разброс будет от "2+" до "5-", при этом в одном лучше играет электроника (которая, кстати, меняется от образца к образцу!), у другого лазерная сборка, а у третьего - сама линза (да, я дошел и до этого - сравнивал звук разных линз, переставляя их из аппарата в аппарат!). Мягко выражаясь, результат не утешительный - как покупателю CD-плеера Krell за 25 000 долларов оценить, на сколько играет его покупка - на "2+" или "5-"? Понятно, что этот Krell должен играть лучше, чем любой CD плеер за 1000 долларов, однако сама постановка этого вопроса (а вдруг, вдруг CD за "штуку", но лучшей сборки, сыграет лучше Krella худшей сборки?) сильно пугает как производителей и дилеров, так и журналистов.]

Понятно, что без современных технологий не прожить, и что будущее за "цифрой". И если вернуться к JVC и Runco, то на мой вопрос, почему же технология JVC не доминирует на рынке, несколько сведущих в этом людей мне ответили одно и то же: пока еще у нее очень небольшая "yield" (т.е. уровень отбраковки очень велик). Грубо говоря, фирма-производитель может из сотни другой выбрать один проектор, который будет показывать "на убой", но не факт, что в данный момент экземпляр той же модели, купленный в магазине, будет давать то же качество изображения и ту же надежность.

Для того, чтобы преодолеть эту "неопределенность", нужны время, затраты, а самое главное - желание. Кампании типа Runco, не хватая звезд с небес в плане самых последних "писков" технологий, опираются как раз на большую "предсказуемость" поставляемой продукции. Понятно, что в цене оборудования Runco сильно "сидит" маркетинговая "составляющая", налет элитарности и пр. Но после экспериментов со своим плеером я стал лучше ценить роль посредника по первичному отбору в получении конечного результата.

Повторюсь, говоря о противоборстве "аналога" и "цифры" я не имел в виду буквально аналоговые и цифровые устройства. Образно я пытаюсь иллюстрировать сочетание души и человеческого фактора в "аналоге", оживляющие самые последние "цифровые" технологии и подходы. Понятно, что подавляющее большинство потребителей будет довольствоваться колонками "под китайским соусом" и легко бросаться на любую технологическую наживку, но, как оказывается, и не для них играют такие музыканты как Монти Александр.